



MHMPXPJ9S5X4

3

Toto rozhodnutí nabylo

právní moci dne 30 -08- 2022
za Magistrát hl. m. Prahy
V Praze dne - 6 -09- 2022
-371-



ERFLEX, a.s.
IČO 25675826
Terronská 727/7
160 00 Praha 6
ID DS: b4y4get

Odesláno datovou schránkou

19 -08- 2022

Toto rozhodnutí je vykonatelné

dne 30 -09- 2022
Odbor 218
Magistrátu hl. m. Prahy
-85-



Vyřizuje/tel.:
Mgr. Petr Synek
236 002 374

Č. j.:
MHMP 1410256/2022
Sp. zn.:
S-MHMP 1155957/2022

Počet listů/příloh: 6/0
Datum:
19.08.2022

Příkaz

Magistrát hlavního města Prahy, odbor živnostenský a občanskosprávní, jako věcně a místně příslušný správní orgán dle § 7 písm. i) zákona č. 40/1995 Sb., o regulaci reklamy, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o regulaci reklamy“) rozhodl v souladu s § 90 odst. 1 zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o odpovědnosti za přestupky“) ve spojení s ustanovením § 150 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) takto:

I. právnická osoba - společnost ERFLEX, a.s. IČO: 25675826, se sídlem Terronská 727/7, 160 00, Praha 6 (dále jen „obviněná“)

se uznává vinnou z přestupku

podle ustanovení § 8a odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy, kterého se dopustila porušením povinnosti stanovené v § 1 odst. 2 písm. a), b), e) nařízení č. 26/2005 Sb. hl. m. Prahy, kterým se zakazuje reklama šířená na veřejně přístupných místech mimo provozovnu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „nařízení“) tím, že dne 21. 7. 2022 šířila reklamu prostřednictvím zakázaných komunikačních médií jiným způsobem, než prostřednictvím reklamního nebo propagačního zařízení zřízeného podle stavebního zákona, a to na místech:

- 1/ Praha 2 – Vinohrady, ul. Bělehradská, sloup č. 01911**, a to 3 ks tabulí cca 60 x 40 cm s oboustrannými nápisy:
a/ „KFC NONSTOP 100 m“ se směrovou šipkou.
b/ „Prostor pro vaši reklamu – Erflex - 731 331 133“ s vyobrazením sluchátka telefonu
bb/ „Knihy Kanzelsberger 50 m“ s vyobrazenou směrovou šipkou
c/ „Bageterie Boulevard 50 m Jugoslávská 10“ s vyobrazenou směrovou šipkou
cc/ „Prostor pro vaši reklamu – Erflex - 731 331 133“ s vyobrazením sluchátka telefonu.
- 2/ Praha 2 – Vinohrady, ul. Bělehradská, sloup č. 01910**, a to 2 ks plachet cca 200 x 50 cm s oboustrannými nápisy: „Reklamní plocha - 731 331 133 – www.erflex.cz“ s vyobrazením sluchátka telefonu.
- 3/ Praha 2 – Vinohrady, ul. Bělehradská, sloup č. 200341**, a to 1 ks tabule cca 60 x 40 cm s oboustrannými nápisy:
a/ „Mc café 80 m“ s vyobrazeným logotypem a směrovou šipkou
aa/ „Restaurace Shanghai 100 m Anglická 6“ s vyobrazením pandy a směrovou šipkou.
- 4/ Praha 2 – Vinohrady, ul. Bělehradská, sloup č. 02205**, a to 1 ks tabule cca 60 x 40 cm s oboustranným nápisem: „Knihy Kanzelsberger 100 m“ s vyobrazeným logotypem a směrovou šipkou.
- 5/ Praha 2 – Vinohrady, ul. Bělehradská, sloup č. 02208**, a to 1 ks tabule cca 60 x 40 cm s oboustrannými nápisy:
a/ „BILLA ul. Bělehradská 450 m“ s vyobrazenou směrovou šipkou
aa/ „Prostor pro vaši reklamu – Erflex - 731 331 133“ s vyobrazením sluchátka telefonu.
- 6/ Praha 2 – Vinohrady, Tylovo náměstí, sloup č. 200353**, a to 1 ks tabule cca 60 x 40 cm s jednostranným nápisem: „BILLA ul. Bělehradská 750 m“ s vyobrazenou směrovou šipkou.
- 7/ Praha 4 – Nusle, náměstí Bratří Synků, sloup č. 02028**, a to 2 ks tabulí cca 60 x 40 cm s oboustrannými nápisy:
a/ „Svět bez lepku 30 m“ s vyobrazením globusu, klasu a směrové šipky
b/ „Prostor pro vaši reklamu – Erflex - 731 331 133“ s vyobrazením sluchátka telefonu
bb/ „FIO Banka Nuselská 4 -100 m“ s logotypem a vyobrazenou směrovou šipkou.
- 8/ Praha 4 – Nusle, náměstí Bratří Synků, sloup č. 02031**, a to 1 ks tabule cca 60 x 40 cm s jednostranným nápisem: „PAX Pohřební služby Objednávková kancelář 317/65 230 m tel: 241741164 non stop linka 603551304 www.pax.cz“ s vyobrazenou směrovou šipkou.
- 9/ Praha 4 – Nusle, ul. Křesomyslova x Sekaninova, sloup č. 02431**, a to 1 ks tabule cca 60 x 40 cm s oboustrannými nápisy:
a/ „Richter Klíče zámky“ s vyobrazenou směrovou šipkou
aa/ „Richter Klíče zámky kování 150 m“ s vyobrazenou směrovou šipkou.
- 10/ Praha 4 – Nusle, ul. Křesomyslova, sloup č. 434969**, a to 1 ks tabule cca 60 x 40 cm s jednostranným nápisem: „MOL 700 m“ s vyobrazením čerpacího stojanu a směrové šipky.
- 11/ Praha 5 – Smíchov, ul. Nádražní, sloup č. 11108**, a to tabule cca 60 x 40 cm s oboustranným nápisem: „Prostor pro vaši reklamu – Erflex - 731 331 133“ s vyobrazením sluchátka telefonu.

12/ Praha 5 – Smíchov, ul. Nádražní, sloup č. 11419, a to 1 ks plachta cca 200 x 50 cm s oboustrannými nápisy: „Reklamní plocha – 731 331 133 - www.erflex.cz“ s vyobrazením sluchátka telefonu.

13/ Praha 5 – Smíchov, ul. Nádražní, sloup č. 11422, a to 2 tabule cca 60 x 40 cm s oboustrannými nápisy:

a/ „ČSOB firemní bankovníctví 75 m“ s vyobrazenou šipkou

b/ „Prostor pro vaši reklamu – Erflex - 731 331 133“ s vyobrazením sluchátka telefonu.

14/ Praha 5 – Smíchov, ul. Nádražní, sloup č. 520920, a to 1 ks tabule cca 60 x 40 cm s oboustranným nápisem: „Albert supermarket 40 m Anděl“ s vyobrazením směrové šipky.

15/ Praha 5 – Smíchov, ul. Nádražní, sloup č. 500597, a to 1 ks plachta cca 200 x 50 cm s oboustrannými nápisy: „Reklamní plocha - 731 331 133 - www.erflex.cz“ s vyobrazením sluchátka telefonu.

16/ Praha 5 – Smíchov, ul. Nádražní, sloup č. 500601, a to 1 ks tabule cca 60 x 40 cm s oboustrannými nápisy: „Prostor pro vaši reklamu – Erflex - 731 331 133“ s vyobrazením sluchátka telefonu a 1 ks plachta cca 200 x 50 cm s oboustrannými nápisy: „KFC 110 m“ s vyobrazenou směrovou šipkou.

17/ Praha 5 – Smíchov, ul. Nádražní, sloup č. 500602, a to 2 tabule cca 60 x 40 cm s oboustrannými nápisy: „Prostor pro vaši reklamu – Erflex - 731 331 133“ s vyobrazením sluchátka telefonu.

18/ Praha 5 – Smíchov, ul. Štefánikova x Plzeňská, sloup č. 11405, a to 2 tabule cca 60 x 40 cm s oboustrannými nápisy: „Prostor pro vaši reklamu – Erflex - 731 331 133“ s vyobrazením sluchátka telefonu a 1 tabule cca 60 x 40 cm s oboustrannými nápisy: „China restaurant Xia Men 20 m Štefánikova 7“ s vyobrazením směrové šipky.

19/ Praha 5 – Smíchov, ul. Štefánikova, sloup č. 11620, a to 1 ks tabule cca 60 x 40 cm s oboustrannými nápisy: „Prostor pro vaši reklamu – Erflex - 731 331 133“ s vyobrazením sluchátka telefonu.

20/ Praha 5 – Smíchov, ul. Štefánikova, sloup č. 11622, a to 1 ks tabule cca 60 x 40 cm s oboustrannými nápisy: „Prostor pro vaši reklamu – Erflex - 731 331 133“ s vyobrazením sluchátka telefonu.

21/ Praha 5 – Smíchov, ul. Štefánikova, sloup č. 11627, a to 1 ks tabule cca 60 x 40 cm s oboustrannými nápisy: „FIO banka Štefánikova 4 - 200 m“ s vyobrazenou směrovou šipkou.

22/ Praha 5 – Smíchov, ul. Štefánikova, sloup č. 11631, a to 1 ks tabule cca 60 x 40 cm s oboustrannými nápisy: „BIO Smíchov Biomarket“ s vyobrazenou směrovou šipkou.

23/ Praha 5 – Smíchov, ul. Štefánikova, sloup č. 11639, a to 1 ks tabule cca 60 x 40 cm s oboustrannými nápisy: „Prostor pro vaši reklamu – Erflex - 731 331 133“ s vyobrazením sluchátka telefonu.

24/ Praha 5 – Smíchov, ul. Štefánikova, sloup č. 11640, a to 1 ks tabule cca 60 x 40 cm s oboustrannými nápisy:

a/ „Prostor pro vaši reklamu – Erflex - 731 331 133“ s vyobrazením sluchátka telefonu

aa/ „ČSOB firemní bankovníctví 400 m“ s vyobrazenou směrovou šipkou,

kteřá se nacházejí na území památkové zóny Vinohrady v městské části Praha 2, dále na území památkové zóny Nusle v městské části Praha 4 a na území památkové zóny Smíchov v městské části Praha 5, kde je šíření reklamy tímto způsobem zakázáno.

II. Za spáchání uvedeného přestupku se obviněné **ukládá** podle ustanovení § 35 písm. b) a § 46 zákona o odpovědnosti za přestupky, ve spojení s ustanovením § 8a odst. 5 písm. b) zákona o regulaci reklamy **správní trest pokuty ve výši 33 000 Kč (slovy: třicet tři tisíc korun)**.

III. Pokuta je splatná do 30 dnů ode dne nabytí právní moci tohoto příkazu na účet hlavního města Prahy u PPF banky a.s., číslo účtu **1400110005157998/6000** (platba bankovním převodem č.ú. 140011-5157998/6000), variabilní symbol **3600008002**, konstantní symbol 379 (placeno složenkou, složenka není připojena k tomuto příkazu – doručováno do datové schránky), konstantní symbol **558** (placeno příkazem), specifický symbol **1155957** nebo v hotovosti na přepážce u PPF banky a.s., na adrese: Mariánské nám. 2, Praha 1, přízemí, s uvedením příslušných symbolů.

Odůvodnění

Magistrát hlavního města Prahy odbor živnostenský a občanskosprávní (dále jen „správní orgán“) obdržel dne 22. 6. 2022 podnět, týkající se reklamních nosičů, instalovaných na sloupech trakčního vedení. Správní orgán jako orgán dozoru nad dodržováním nařízení po prostudování podnětu a obdržení doplňujících podkladů následně provedl ohledání (prohlídku) míst, kdy dne 21. 7. 2022 zjistil na výše uvedených místech na území památkových zón Vinohrady, Nusle a Smíchov instalaci tabulí a plachet s reklamním obsahem na sloupech trakčního vedení a veřejného osvětlení. Správním orgánem byl následně vyhotoven záznam o ohledání (prohlídce) míst, jehož součástí je fotodokumentace. Správní orgán při zjišťování šířitele reklamy z podkladů zjistil, že šířitelem předmětné reklamy je bez pochybností právě obviněná, což vyplývá zejména z dokumentu - Smlouvy o spolupráci při provozování reklamy mezi obviněnou a společností Rencar, a.s., IČO 00506397.

Správní orgán považuje skutkové zjištění v daném případě za zcela dostatečné a průkazné, a proto přistoupil po splnění zákonných podmínek k rozhodnutí věci v příkazním řízení.

Podle ustanovení § 1 odst. 2 zákona o regulaci reklamy se reklamou rozumí oznámení, předvedení či jiná prezentace šířené zejména komunikačními médii, mající za cíl podporu podnikatelské činnosti.

Podle ustanovení § 1 odst. 7 zákona o regulaci reklamy je šířitelem reklamy právnická nebo fyzická osoba, která reklamu veřejně šíří.

Podle ustanovení § 8a odst. 1 písm. b) zákona o regulaci reklamy se právnická nebo podnikající fyzická osoba jako šířitel dopustí přestupku mimo jiné tím, že šíří reklamu, která je podle § 2 odst. 1 písm. d) zákona o regulaci reklamy zakázána.

Podle ustanovení § 1 odst. 2 písm. a) nařízení se šíření reklamy komunikačními médii podle § 3 písm. a), b), c), a g) na veřejně přístupných místech mimo provozovnu jiným způsobem než

prostřednictvím reklamního nebo propagačního zařízení zřízeného podle stavebního zákona na území památkové zóny „Vinohrady, Žižkov, Vršovice“ v městských částech Praha 2, Praha 3 a Praha 10 zakazuje.

Podle ustanovení § 1 odst. 2 písm. b) nařízení se šíření reklamy komunikačními médii podle § 3 písm. a), b), c), a g) na veřejně přístupných místech mimo provozovnu jiným způsobem než prostřednictvím reklamního nebo propagačního zařízení zřízeného podle stavebního zákona na území památkové zóny „Nusle“ v městských částech Praha 2 a Praha 4 zakazuje.

Podle ustanovení § 1 odst. 2 písm. e) nařízení se šíření reklamy komunikačními médii podle § 3 písm. a), b), c), a g) na veřejně přístupných místech mimo provozovnu jiným způsobem než prostřednictvím reklamního nebo propagačního zařízení zřízeného podle stavebního zákona na území památkové zóny „Smíchov“ v městské části Praha 5 zakazuje.

Podle ustanovení § 3 písm. b) nařízení jsou komunikačními médii, kterými nesmí být reklama na veřejně přístupných místech mimo provozovnu šířena, mimo jiné, také tabule, ať pohyblivé se, nesené, stojící opřené či zavěšené, včetně jejich osvětlení.

Podle ustanovení § 3 písm. g) nařízení jsou komunikačními médii, kterými nesmí být reklama na veřejně přístupných místech mimo provozovnu šířena, mimo jiné, plachty z jakéhokoliv materiálu.

Z výše uvedeného vyplývá, že prokazatelně došlo ke spáchání přestupku a proto správní orgán uložil obviněné správní trest ve formě pokuty. Správní orgán zastává názor, že jiný správní trest by obviněného nevedl k nápravě a nezajistil by dodržování zákona o regulaci reklamy.

Správní orgán konstatuje, že neshledal okolnosti, které by mohly nasvědčovat tomu, že jde o bagatelní jednání, které není přestupkem, ale naopak shledal, že se jedná o pokračující přestupek. Jednání obviněné, spočívá v celkem 24 dílčích útocích, které všechny naplňují skutkovou podstatu stejného přestupku, všechny dílčí útoky vykazují stejnou souvislost v předmětu útoku, tedy ochraně zájmu na dodržování pravidel regulace reklamy. Všechny útoky jsou rovněž spojeny stejným způsobem provedení - šířením reklamy instalací zakázaného komunikačního média na sloupu trakčního vedení na místě, kde je to zakázáno. V daném případě je splněn rovněž znak blízké časové souvislosti, kdy instalace zakázaných komunikačních médií byla správním orgánem zadokumentována v jeden den. Všechny dílčí útoky byly vedeny jednotným záměrem, a to z důvodu dosažení určitého hospodářského cíle. Správní orgán má tedy v daném případě za to, že došlo jak k naplnění všech znaků pokračování v přestupku, tak naplnění materiálního znaku přestupku.

Při úvaze o výši pokuty přihlížel správní orgán především k povaze a závažnosti přestupku, a k přitěžujícím a polehčujícím okolnostem, jakož i k majetkovým poměrům obviněné. K tíži obviněné svědčí povaha a závažnost skutku, spatřovaná v šíření reklamy na místech s předpokladem zvýšeného výskytu osob, kdy tabule a plachty byly instalovány na sloupech trakčního vedení tedy nad pozemními komunikacemi, kde je v rámci provozu na nich předpoklad zvýšeného výskytu možných adresátů reklamy. Dále správní orgán k tíži obviněného přičítá skutečnost, že reklamní média nebyla obviněnou doposud odinstalována, kdy již uplynulo deset měsíců od účinnosti změny nařízení (od 1. 10. 2021), kdy došlo k rozšíření území v hlavním městě Praze, na kterém nesmí být šířena reklama na veřejně přístupných místech mimo provozovnu. Správní orgán má rovněž za to, že pokud je předmětem podnikatelské činnosti obviněné především reklamní činnost, jak vyplývá z Živnostenského rejstříku, měla obviněná sama na změnu legislativy reagovat odstraněním reklamních médií z míst, kde je to v rozporu s platnou právní úpravou, což doposud zjevně neučinila. Následkem jednání obviněné je ohrožení zájmu nad dodržováním platné legislativy, v tomto případě zákona o regulaci reklamy a navazujícího

nařízení hlavního města Prahy, zakazujícího šíření reklamy na veřejně přístupných místech mimo provozovnu na vymezeném území hl. m. Prahy. Správní orgán přihlédl ve prospěch obviněné k tomu, že dosud nebyla za podobný přestupek trestána.

Uložený správní trest s ohledem na současné cenové a výdělkové poměry nelze považovat za likvidační ve smyslu rozsudku Nejvyššího správního soudu 1 As 9/2008 – 133 ze dne 20. 04. 2010, podle kterého je správní orgán ukládající pokutu povinen přihlédnout k osobním a majetkovým poměrům pachatele tehdy, pokud je podle osoby pachatele a výše pokuty, kterou lze uložit, zřejmé, že by pokuta mohla mít likvidační charakter. Výše pokuty byla stanovena při samé spodní hranici maximální možné pokuty 2 000 000 Kč, která likvidační charakter ve smyslu citovaného rozsudku rozhodně nemá, a tak není způsobila výrazně ovlivnit osobní poměry obviněné.

Na základě ustanovení § 150 odst. 4 správního řádu nelze uložit povinnost nahradit náklady řízení, jelikož vydání příkazu je prvním úkonem v řízení.

P o u č e n í :

Proti příkazu lze podat odpor ve lhůtě 8 dnů ode dne oznámení (doručení) příkazu, přičemž za první den lhůty se považuje den následující po dni, kdy byl příkaz oznámen (doručen). Případně-li konec lhůty na sobotu, neděli nebo svátek, je posledním dnem lhůty nejbližší příští pracovní den. Podáním odporu se příkaz ruší a řízení pokračuje. Odpor se podává u správního orgánu, který příkaz vydal. Příkaz, proti němuž nebyl podán odpor, se stává pravomocným a vykonatelným rozhodnutím.


Mgr. Pavel Štefaňák

pověřený řízením odboru živnostenského a občanskosprávního
Magistrátu hlavního města Prahy
podepsáno elektronicky

